

III. ULUSLARARASI
ADLI BİLİMLER VE HUKUK KONGRESİ
ÖZET KİTABI

30 Kasım-2 Aralık 2018
ANKARA



Editör
DR. CELÂL IŞIKLAR



2018

ISBN 978-605-7923-48-6

KONGRE ÖZET KİTABI



III. ULUSLARARASI ADLİ BİLİMLER VE HUKUK KONGRESİ 30 Kasım-2 Aralık 2018 Ankara

Editör
DR. CELÂL IŞIKLAR

İKSAD YAYINEVİ®

(TC. KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI YAYINEVİ RUHSAT NUMARASI: 2014/31220)
TÜRKİYE

TR: +90 342 606 06 75 USA: +1 631 685 0 853

E-mail: info@iksad.com

www.iksad.org www.iksadkongre.org

Bu kitabın tüm hakları İKSAD Yayınevi'ne aittir.
Yazarlar etik ve hukuki olarak eserlerinden sorumludurlar.

Iksad Publications - 2018©

Yayın Tarihi: 18.12.2018

ISBN – 978-605-7923-48-6

KONGRE KÜNYESİ

KONGRE ADI

III. ULUSLARARASI ADLİ BİLİMLER VE HUKUK KONGRESİ

TARİHİ VE YERİ

30 Kasım-2 Aralık 2018, Ankara

DÜZENLEYEN KURUMLAR

İKSAD- İktisadi Kalkınma ve Sosyal Araştırmalar Derneği

KONGRE BAŞKANI

Prof. Dr. Mustafa TALAS

DÜZENLEME KURULU BAŞKANI

MUSTAFA LATİF EMEK

GENEL KOORDİNATÖR

Rahmat ULLAH

YABANCI KONUŞMACILAR

ДАРЬЯ АЛЕЕКСЕВА -Moldova

ELMAN IBISHOV - Azerbaycan

FARHAD MIKAYILOV – Rusya

RAMİZ HASANOV-Azerbaycan

ТАҒАТАРОВА ЖИДЕ ӘЛІМҚЫЗЫ - Kazakistan

АЖИГАЛИЕВА ГУЛЗИРА-Kazakistan

НАЗЫМОВА ЗАУЗА- Kazakistan

Akbar VALADBIGI- Iran

Shahab GHOBADI-Iran

BAGIRZADEH MURAD MANAF OGLU

KONGRE DİLLERİ

Türkçe, İngilizce, Arapça, Rusça



2. ULUSLARARASI AVRASYA ZİRVESİ

DR. ABDULHAMİT ŞUAYB	EL EZHER ÜNİVERSİTESİ
DR. A.S. KİSTAUBAYEVA	AL – FARABİ KAZAK MİLLİ ÜNİVERSİTESİ
DR. ABDULHALİM AYDIN	FIRAT ÜNİVERSİTESİ
DR. ABDİKALIK KUNİMJAN	KAZAK DEVLET KIZLAR PEDAGOJİ ÜNİVERSİTESİ
DR. ABDİGAPPAR MAVLYANOV	KYRGYZSTAN NATIONAL ÜNİVERSİTESİ
DR. AHMET KULAŞ	AL – FARABİ KAZAK MİLLİ ÜNİVERSİTESİ
DR AHMED LİD	EL EZHER ÜNİVERSİTESİ
DR. AHMET MAZLUM	CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ
DR. AHMET ULUSOY	KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
DR. AİOMİ KITAGAVA	TOHOKU ÜNİVERSİTESİ
DR. AKİRA HIBIKI	TOHOKU ÜNİVERSİTESİ
DR. AKMARAL S. SYRGAKBAYEVA	AL – FARABİ KAZAK MİLLİ ÜNİVERSİTESİ
DR. ALİ EROL	EGE ÜNİVERSİTESİ
DR. ALİ RIZA GÜL	ESKİŞEHİR OSMANGAZİ ÜNİVERSİTESİ
DR. ALİA R. MASALİMOVA	AL – FARABİ KAZAK MİLLİ ÜNİVERSİTESİ
DR. ALLA A. TIMOFEVA	VLADİVOSTOK DEVLET EKONOMİ ÜNİVERSİTESİ
DR. ALMA T. AKAJANOVA	ABAY KAZAK MİLLİ PEDAGOJİ ÜNİVERSİTESİ
DR. AMANBAY MOLDİBAEV	TARAZ DEVLET PEDAGOJİ ÜNİVERSİTESİ
DR. ANATOLİY LOGİNOV	UKRAYNA ŞEVÇENKO LUGAN MİLLİ ÜNİVERSİTESİ
DR. ARMAĞAN KONAK	MEHMET AKİF ERSOY ÜNİVERSİTESİ
DR. ARZU ÖZMERDİVANLI	KARAMANOĞLU MEHMETBEY ÜNİVERSİTESİ
DR. ARZU TUNCER	HASAN KALYONCU ÜNİVERSİTESİ
DR. ASLI GÜLER	ORDU ÜNİVERSİTESİ
DR. A.S. KİDİRŞAYEV	MAKHAMBET U. BATI KAZAKİSTAN DEVLET ÜNİVERSİTESİ
DR. ATIF MUHAMMED EL EKRET	EL EZHER ÜNİVERSİTESİ
DR. AYLAKAŞOĞLU	GAZİ ÜNİVERSİTESİ
DR. AYSLU B. SARSEKENOVA	ORLEU MİLLİ KALKINMA ENSTİTÜSÜ
DR. AYŞE ATAY	BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
DR. AYTEN ER	GAZİ ÜNİVERSİTESİ
DR. AYŞE YANARDAĞ	CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ
DR. BAHİT KULBAEVA	S.BAYBEŞEV AKTOBE ÜNİVERSİTESİ
DR. BAKİT OSPANOVA	H.AHMET YESEVİ ULUSLARARASI KAZAK-TÜRK ÜNİVERSİTESİ
DR. BARIŞ YILDIZ	GÜMÜŞHANE ÜNİVERSİTESİ
DR. BAZARHAN İMANGALİYEVA	K.ZHUBANOV AKTOBE DEVLET BÖLGE ÜNİVERSİTESİ
DR. BEKİR BULUÇ	GAZİ ÜNİVERSİTESİ
DR. BEKZHAN B. MEYRBAEV	AL – FARABİ KAZAK MİLLİ ÜNİVERSİTESİ
DR. BELGİN AYDINTAN	GAZİ ÜNİVERSİTESİ
DR. BERRİN GÜZEL	ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ
DR. B.K.ZAYADAN	AL – FARABİ KAZAK MİLLİ ÜNİVERSİTESİ
DR. BİROL YILDIRIM	KASTAMONU ÜNİ
DR. BOTAGUL TURGUNBAEVA	KAZAK DEVLET KIZLAR PEDAGOJİ ÜNİVERSİTESİ
DR. CANAN GAMZE BAL	KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ
DR. CANER KARAVİT	MİMAR SİNAN ÜNİVERSİTESİ
DR. CHOLPON TOKTOSUNOVA	RASULBEKOV KIRGIZ EKONOMİ ÜNİVERSİTESİ
DR. CİHAN SEÇİLMİŞ	ESKİŞEHİR OSMANGAZİ ÜNİVERSİTESİ



DR. CYNTHIA CORREA	SAO PAULO ÜNİVERSİTESİ
DR. COŞKUN ERDAĞ	AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
DR. D.K.TÖLEGENOVA	MAKHAMBET U. BATI KAZAKİSTAN DEVLET ÜNİVERSİTESİ
DR. DİNARAKHAN TURSUNALİEVA	RASULBEKOV KIRGIZ EKONOMİ ÜNİVERSİTESİ
DR. DURSUN KÖSE	MEHMET AKİF ERSOYÜNİVERSİTESİ
DR. DZHAKİPBEK A. ALTAEV	AL – FARABİ KAZAK MİLLİ ÜNİVERSİTESİ
DR.EBRU GÜHER	OSMANIYE KORKUT ATA ÜNİVERSİTESİ
DR. EDA DİNERİ	HASAN KALYONCU ÜNİVERSİTESİ
DR. EDİZ GÜRİPEK	GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ
DR. ELBEYİ PELİT	AFYONKOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
DR. ELENA BELİK VENIAMINOVNA	VLADİVOSTOK DEVLET EKONOMİ ÜNİVERSİTESİ
DR. EMİN ARSLAN	GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ
DR. ENGİN KANBUR	KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ
DR. ERDİNÇ ŞAHİNÖZ	HARRAN ÜNİVERSİTESİ
DR. ERKAN ALSU	GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ
DR. EŞREF SAVAŞ BAŞCI	HİTİT ÜNİVERSİTESİ
DR. FATİH TÜRKMEN	KARABÜK ÜNİVERSİTESİ
DR. FATMA FEHİME AYDIN	YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ
DR. FUNDA BUGAN	KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ
DR. F. ZİŞAN KARA	AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
DR. GEORGE RUDIC	MONTREAL PEDAGOJİ ENSTİTÜSÜ
DR. G.I. ERNAZAROVA	AL – FARABİ KAZAK MİLLİ ÜNİVERSİTESİ
DR. GULMİRA ABDİRASULOVA	KAZAK DEVLET KIZLAR PEDAGOJİ ÜNİVERSİTESİ
DR. GHULAM DASTGEER	PAKİSTAN AIR UNİVERSİTY
DR. GULŞAT ŞUGAYEVA	DOSMUKHAMEDOV ATYRAU DEVLET ÜNİVERSİTESİ
DR. GUZEL SADYKOVA	KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ
DR. GÜLAY KARAMAN	BARTIN ÜNİVERSİTESİ
DR. GÜLCAN AVŞİN GÜNEŞ	BARTIN ÜNİVERSİTESİ
DR. HACER ARSLAN KALAY	YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ
DR. HACER MUTLU DANACI	AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
DR. HACI YUNUS TAŞ	YALOVA ÜNİVERSİTESİ
DR. HASAN COŞKUN	GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ
DR. HASAN TUTAR	SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
DR. HARUN DEMİRKAYA	KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ
DR. HAKAN ÇANDAN	KARAMANOĞLU MEHMETBEY ÜNİVERSİTESİ
DR. HAKAN EVİN	ADIYAMAN ÜNİVERSİTESİ
DR. HALE ALAN	BAYBURT ÜNİVERSİTESİ
DR. HALİL AKMEŞE	NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
DR. HANİFİ MURAT MUTLU	GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ
DR. HATİCE KADIOĞLU ATEŞ	İSTANBUL SABAHATTİN ZAİM ÜNİVERSİTESİ
DR. HATİCE NUR GERMİR	MANİSA CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ
DR. HAYRİYE IŞIK	NAMIK KEMAL ÜNİVERSİTESİ
DR. HEDİYE ŞİRİN AK	ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
DR. H.KÂMİL BİÇİCİ	GAZİ ÜNİVERSİTESİ
DR. İBRAHİM BOZACI	KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ
DR. İBRAHİM KILIÇ	AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
DR. İBRAHİM TÜRKERİ	GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ



DR. İBRAHİM TÜRKÖĞLÜ	FIRATÜNİVERSİTESİ
DR. İLKE BEZEN TOZKOPARAN	FIRAT ÜNİVERSİTESİ
DR. İLYAS AKHİSAR	KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ
DR. İLYAS ERPAY	SIİRT ÜNİVERSİTESİ
DR. İRFAN KALAYCI	İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ
DR. İSA ÇELİK	ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
DR. İSAEVNA URKİMBAEVA	ABILAY HAN ULUSLARARASI İLİŞKİLER ÜNİVERSİTESİ
DR. İSMAİL GÜMÜŞ	SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
DR. İSMAİL GÜNEŞ	AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
DR. JUN NAGAYASU	TOHOKU ÜNİVERSİTESİ
DR. K.A.TLEUBERGENOVA	KAZAK DEVLET KIZLAR PEDAGOJİ ÜNİVERSİTESİ
DR. KADRİ KURAM	BARTIN ÜNİVERSİTESİ
DR. KADİR ÖZTAŞ	SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
DR. KALEMKAS KALİBAEVA	KAZAK DEVLET KIZLAR PEDAGOJİ ÜNİVERSİTESİ
DR. KARLİGASH BAYTANASOVA	AL – FARABİ KAZAK MİLLİ ÜNİVERSİTESİ
DR. KELES NURMAŞULI JAYLIBAY	KAZAK DEVLET KIZLAR PEDAGOJİ ÜNİVERSİTESİ
DR. KEMAL EROL	YÜZÜNCÜ YILÜNİVERSİTESİ
DR. KENJEHAN MEDEUBAEVA	KAZAK DEVLET KIZLAR PEDAGOJİ ÜNİVERSİTESİ
DR. KENAN İLARSLAN	AFYON KOCATEPEÜNİVERSİTESİ
DR. KENES JUSUPOV	M. TINIŞBAYEV KAZAK ARAÇ VE İLETİŞİM AKADEMİSİ
DR. KULAŞ MAMİROVA	KAZAK DEVLET KIZLAR PEDAGOJİ ÜNİVERSİTESİ
DR. LATKİN A. PAVLOVIC	VLADİVOSTOK DEVLET EKONOMİ ÜNİVERSİTESİ
DR. MALİK YILMAZ	ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
DR. MAHABBAT ÖSPANBAEVA	TARAZ DEVLET PEDAGOJİ ÜNİVERSİTESİ
DR. MAHA HAMDAN ALANAZİ	RİYAD KRAL ABDÜLAZİZ TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ
DR. MAHBUB UL ALAM	BANGLADESH İSLAMİ ÜNİVERSİTESİ
DR. MAİRA ESİMBOLOVA	KAZAKİSTAN NARKHOZ ÜNİVERSİTESİ
DR. MAİRA MURZAHMEDOVA	AL – FARABİ KAZAK MİLLİ ÜNİVERSİTESİ
DR. MERİNA B. VLADIMIROVNA	VLADİVOSTOK DEVLET EKONOMİ ÜNİVERSİTESİ
DR. MAVLYANOV ABDİGAPPAR	KIRGIZİSTAN ELARALIK ÜNİVERSİTESİ
DR. MEHMET AKSARAYLI	DOKUZ EYLÜLÜNİVERSİTESİ
DR. MEHMET ALİ TÜRKMEÑOĞLÜ	MUŞ ALPARSLAN ÜNİVERSİTESİ
DR. MEHMET AVCI	MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
DR. MEHMET BURHANETTİN COŞKUN	OSMANİYE KORKUT ATA ÜNİVERSİTESİ
DR. MEHMET DİKKAYA	KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ
DR. MEHMET EMİN USTA	HARRAN ÜNİVERSİTESİ
DR. MEHMET SAİT ŞAHİNALP	HARRAN ÜNİVERSİTESİ
DR. MEHMET SALİH MERCAN	BİTLİS EREN ÜNİVERSİTESİ
DR. MEHMET OKUR	KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
DR. MEHMET RECEP TAŞ	YÜZÜNCÜ YILÜNİVERSİTESİ
DR. MEHMET TUNÇER	KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
DR. MEHMET YÜCENURŞEN	AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
DR. MELTEM KESKİN KÖYLÜ	AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
DR. METİN KOPAR	ADIYAMAN ÜNİVERSİTESİ
DR. MİCHİO SUZUKI	TOHOKU ÜNİVERSİTESİ
DR. MİNE ERSEVİNÇ	ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
DR. MİRAÇ EREN	ONDOKUZ MAYISÜNİVERSİTESİ



DR. MUHAMMED ASIF YOLDAŞ	AVRASYA ÜNİVERSİTESİ
DR. MUHAMMAD ISMAEEL RAMAY	BAHRİA ÜNİVERSİTY
DR. MURAT BAHADIR	ERZURUM TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
DR. MURAT YILMAZ	ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
DR. MURATHAN KEHA	ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
DR. MUSTAFA AKMAN	KIRKLARELİ ÜNİVERSİTESİ
DR. MUSTAFA ÇAKIR	KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ
DR. MUSTAFA ÇAĞLAYANDERELİ	MERSİN ÜNİVERSİTESİ
DR. MUSTAFA KARAAĞAÇLI	GAZİ ÜNİVERSİTESİ
DR. MUSTAFA METE	GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ
DR. MUSTAFA ŞİT	HARRAN ÜNİVERSİTESİ
DR. MUSTAFA TALAS	NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ
DR. MUTLU ÖZGEN	T.C. BAŞBAKANLIK VAKIFLAR GENEMÜDÜRLÜĞÜ
DR. NADEJDA HAN	E.A. BUKETOV KARAGANDA DEVLET ÜNİVERSİTESİ
DR. NECATİ DEMİR	GAZİ ÜNİVERSİTESİ
DR. N. GAMZE ILICAK	İSTANBUL GELİŞİM ÜNİVERSİTESİ
DR. NİHAN BİRİNCİOĞLU	KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
DR. NOBUAKI TAKEDA	SAPPARO CITY ÜNİVERSİTESİ
DR. N.N. KERMANOVA	KAZAK DEVLET KIZLAR PEDAGOJİ ÜNİVERSİTESİ
DR. NURAN AKŞİT AŞIK	BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
DR. NURETTİN BELTEKİN	MARDİN ARTUKLU ÜNİVERSİTESİ
DR. NURAY PAMUK ÖZTÜRK	ANKARA ÜNİVERSİTESİ
DR. NURİ KAVAK	ESKİŞEHİR OSMANGAZİ ÜNİVERSİTESİ
DR. OKTAY AKTÜRK	AHI EVRAN ÜNİVERSİTESİ
DR. OSMAN KUBİLAY GÜL	CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ
DR. OZAN DENİZ YALÇINKAYA	DİCLE ÜNİVERSİTESİ
DR. ÖMER ÇAKIN	ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
DR.ÖMER OKAN FETTAHLIOĞLU	KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ
DR. RAHMİ YÜCEL	ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ
DR. RÖVŞEN MEMMEDOV	SUMGAYIT DEVLET ÜNİVERSİTESİ
DR. RAMAZAN KHALİFE	EL EZHER ÜNİVERSİTESİ
DR. RUSTEM KOZBAGAROV	M. TINIŞBAYEV KAZAK ARAÇ VE İLETİŞİM AKADEMİSİ
DR. SABİNA ABİD	ARTVİN ÇORUH ÜNİVERSİTESİ
DR. SADETTİN PAKSOY	KİLİS 7 ARALIK ÜNİVERSİTESİ
DR. SUSİN HASENEYN EL-HUDHUDİ	EL EZHER ÜNİVERSİTESİ
DR. SALİH YEŞİL	KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ
DR. SARASH KONYRBAEVA	KAZAK DEVLET KIZLAR PEDAGOJİ ÜNİVERSİTESİ
DR. SEDAT CERECİ	MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ
DR. SELAHATTİN AVŞAROĞLU	NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
DR. SELİN SERT SÜTÇÜ	AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
DR. SERKAN ÇALIŞKAN	KIRKLARELİ ÜNİVERSİTESİ
DR. SEVCAN YILDIZ	AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
DR. ŞABAN ÇETİN	GAZİ ÜNİVERSİTESİ
DR. ŞAFAK KAYPAK	MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ
DR. ŞARA MAJITAYEVA	E.A. BUKETOV KARAGANDA DEVLET ÜNİVERSİTESİ
DR. TANSU HİLMİ HANÇER	MARMARA ÜNİVERSİTESİ
DR. TSENDİN BATTULGA	MOĞOLİSTAN DEVLET ÜNİVERSİTESİ



DR. T.O. ABISEVA	KAZAKH STATE WOMEN'S TEACHER TRAINING UNIVERSITY
DR. UĞUR KURTARAN	KARAMANOĞLU MEHMETBEY ÜNİVERSİTESİ
DR. ULBOSIN KIYAKBAEVA	ABAY KAZAK MİLLİ PEDAGOJİ ÜNİVERSİTESİ
DR. USAM FARUK İMAM	EL EZHER ÜNİVERSİTESİ
DR. ÜMMÜGÜLSÜM CANDEĞER	T.C. MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
DR. ÜMRAN TÜRKYILMAZ	GAZİ ÜNİVERSİTESİ
DR. VECİHİ SÖNMEZ	YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ
DR. VERA ABRAMENKOVA	RUSYA AİLE VE EĞİTİM ÇALIŞMALARI ENSTİTÜSÜ
DR.VEYSEL BOZKURT	İSTANABUL ÜNİVERSİTESİ
DR. VEYSEL ÇAKMAK	AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
DR. VLADEMİR VISLIVİY	UKRAYNA MİLLİ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
DR. WALİ RAHMAN	SARHAD UNIVERSITY OF SCIENCE & INFORMATION
DR. YANG ZITONG	WUHAN ÜNİVERSİTESİ
DR. YASEMİN ERTEK MORKOÇ	MANİSA CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ
DR. YASİN ÇAKIREL	KIRKLARELİ ÜNİVERSİTESİ
DR. YASİN DÖNMEZ	KARABÜK ÜNİVERSİTESİ
DR.YAVUZ SELİM DÜĞER	DUMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ
DR. YOSHIO KANAZAKI	TOHOKU UNIVERSITY
DR.YUNUS EMRE TANSÜ	GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ
DR. YÜCEL GELİŞLİ	GAZİ ÜNİVERSİTESİ
DR. ZİA UR REHMAN	A/P NATIONAL DEFENCE UNIVERSITY

summit

II. ULUSLARARASI AVRASYA ZİRVESİ PROGRAMI

III. Uluslararası Adli Bilimler ve Hukuk Kongresi

KONGRE YERİ: ALBA OTEL, ANKARA

30 Kasım-2 Aralık 2018



- Lütfen sunumlarınızı hem Power Point hem PDF olarak yanınızda bulundurunuz
- Oturumunuzdan en geç 15 dk. öncesinde kayıt yaptırabilirsiniz
- Katılım belgeleriniz oturum bittikten sonra Oturum Başkanı tarafından verilecektir

summit

I ARAUK. 2018

CUMARTESİ: 9.30-13.30

SALON: 2

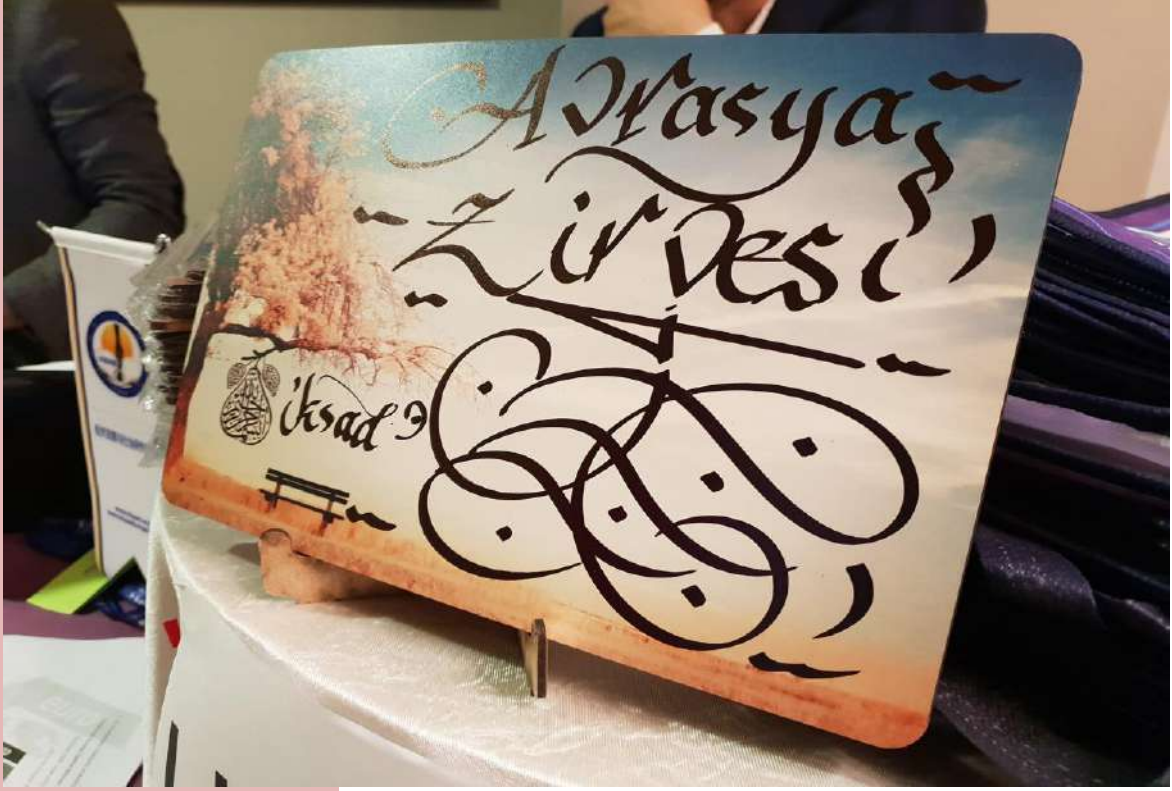
OTURUM BAŞKANI: DOÇ. DR. OZAN CAN

BİLDİRİ ADI	YAZARLAR
DİSİPLİN VE CEZA HUKUKU BAKIMINDA İNTİHAL	ARŞ. GÖR. DURMUŞ KILINÇ
CUMHURBAŞKANLIĞI OFİSLERİNİN İDARİ TEŞKİLAT İÇİNDEKİ YERİ	DR. ÖĞR. ÜYESİ MÜZEYYEN EROĞLU DURKAL
İŞ MAHKEMELERİ KANUNUNDA 2017 DEĞİŞİKLİKLERİ YARGININ PİYASALAŞTIRILMASI MI?	DR. ÖĞR. ÜYESİ H. GÖKÇE ZABUNOĞLU DOÇ. DR. ABDURRAHMAN SAYGILI
HİTLERİZM ÜZERİNDEN SOYKIRIM VE İNSANLIĞA KARŞI ŞUÇLARA BİR BAKIŞ DENEMESİ	DOÇ. DR. ABDURRAHMAN SAYGILI DR. ÖĞR. ÜYESİ H. GÖKÇE ZABUNOĞLU
ELEKTRONİK KAMBIYO SENETLERİ	DOÇ. DR. OZAN CAN DR. ÖĞR. ÜYESİ EMRE KALENDER
ABD'DE BAŞKANLIK KARARNAMELERİ İLE TÜRKİYE'DE CUMHURBAŞKANLIĞI KARARNAMELERİ ARASINDAKİ FARKLAR	DR. ÖĞR. ÜYESİ CENGİZ ARIKAN ARŞ. GÖR. DR. YASİN AYDOĞDU
ÖZEL HAYATIN GİZLİLİĞİ KAPSAMINDA KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI	ARŞ. GÖR. DR. YASİN AYDOĞDU DR. ÖĞR. ÜYESİ CENGİZ ARIKAN
CUMHURBAŞKANLIĞI HÜKÜMET SİSTEMİ SONRASI YASAMA KISINTILARI	DR. CELÂL İŞIKLAR
DAVETLİ KONUŞMACI	YASEMİN AĞAOĞLU
YORK ANVERS KURALLARI (2004 – 2016) VE TÜRK TİCARET KANUNU'NDA MÜŞTEREK AVARYA	DR. ÖĞR. ÜYESİ ŞENGÜL ŞANLIER
ULUSLARARASI HUKUK AÇISINDAN DOĞU AKDENİZDE'Kİ HİDROKARBON KAYNAKLARININ ARANMASI, ÇIKARILMASI VE TAŞINMASINDA TÜRKİYE'NİN TEMEL YETKİLERİ	DR. ÖĞR. ÜYESİ ŞENGÜL ŞANLIER
FEDERALISM AND PERSPECTIVES OF DEMOCRACY	AKBAR VALADBİĞİ SHAHAB GHOBADI

AZERBAJCANIN BÖLGE ÜLKELERİYLE EKONOMİK İLİŞKİLERİ	ELMAN İBİŞOV FARHAD MİKAYİLOV RAMİZ HASANOV
A VIEW FROM THE POSITION OF STRATEGIC SOCIOLOGY ON THE MISSION OF HIGHER EDUCATION IN THE KNOWLEDGE SOCIETY	ASST. PROF. BAGIRZADEH MURAD MANAF OGLU
UPDATED EDUCATION - GUARANTEE OF PROMOTING THE VALUES OF PATRIOTISM OF KAZAKHSTAN	TANGATAROVA ZH. & AZHİGALİYEVA G. & NAZIMOVA Z.
ЭТИКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БИМЕДИЦИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА ЧЕЛОВЕКЕ И НА ЖИВОТНЫХ: "НЮРНБЕРГСКИЙ КОДЕКС"	ДАРЬЯ АЛЕЕКСЕВА
CALLIPHORIDAE (INSECTA: DIPTERA) TÜRLERİNİN YÜZEYSEL GÖMÜLERDE EKO-FAUNİSTİK BAKIMDAN ARAŞTIRILMASI	AYSEL KEKİLLİOĞLU MUKADDES BAŞAR
ÇEVRESEL SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK VE İMAR BARIŞI	AYSEL KEKİLLİOĞLU H. KÜBRA KEKİLLİOĞLU AHMET A. T. ARINAN

summit

FOTOĞRAF GALERİSİ











III. ULUSLARARASI ADLİ BİLİMLER VE HUKUK KONGRESİ

KONGRE KÜNYESİ	i
BİLİM KURULU	ii
PROGRAM	iii
FOTOĞRAFLAR	iv
ÖNSÖZ	v

ÖZETLER

DURMUŞ KILINÇ <i>DİSİPLİN VE CEZA HUKUKU BAKIMINDA İNTİHAL</i>	1
MÜZEYYEN EROĞLU DURKAL <i>CUMHURBAŞKANLIĞI OFİSLERİNİN İDARİ TEŞKİLAT İÇİNDEKİ YERİ</i>	2
H. GÖKÇE ZABUNOĞLU & ABDURRAHMAN SAYGILI <i>İŞ MAHKEMELERİ KANUNUNDA 2017 DEĞİŞİKLİKLERİ YARGININ PİYASALAŞTIRILMASI MI?</i>	3
ABDURRAHMAN SAYGILI & H. GÖKÇE ZABUNOĞLU <i>HİTLERİZM ÜZERİNDEN SOYKIRIM VE İNSANLIĞA KARŞI ŞUÇLARA BİR BAKIŞ DENEMESİ</i>	4
OZAN CAN & EMRE KALENDER <i>ELEKTRONİK KAMBYO SENETLERİ</i>	5
CENGİZ ARIKAN & YASİN AYDOĞDU <i>ABD'DE BAŞKANLIK KARARNAMELERİ İLE TÜRKİYE'DE CUMHURBAŞKANLIĞI KARARNAMELERİ ARASINDAKİ FARKLAR</i>	6
CELÂL İŞIKLAR <i>CUMHURBAŞKANLIĞI HÜKÜMET SİSTEMİ SONRASI YASAMA KISINTILARI</i>	7-8
ŞENGÜL ŞANLIER <i>YORK ANVERS KURALLARI (2004 - 2016) VE TÜRK TİCARET KANUNU'NDA MÜŞTEREK AVARYA</i>	9
ŞENGÜL ŞANLIER <i>ULUSLARARASI HUKUK AÇISINDAN DOĞU AKDENİZDE'Kİ HİDROKARBON KAYNAKLARININ ARANMASI, ÇIKARILMASI VE TAŞINMASINDA TÜRKİYE'NİN TEMEL YETKİLERİ</i>	10
AYSEL KEKİLLİOĞLU & MUKADDES BAŞAR <i>CALLIPHORIDAE (INSECTA:DIPTERA) TÜRLERİNİN YÜZEYSEL GÖMÜLERDE EKO-FAUNİSTİK BAKIMINDAN ARAŞTIRILMASI</i>	11
AYSEL KEKİLLİOĞLU & H. KÜBRA KEKİLLİOĞLU & AHMET A. T. ARINAN <i>ÇEVRESEL SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK VE İMAR BARIŞI</i>	12
YASİN AYDOĞDU & CENGİZ ARIKAN <i>ÖZEL HAYATIN GİZLİLİĞİ KAPSAMINDA KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI</i>	13

DİSİPLİN VE CEZA HUKUKU BAKIMINDA İNTİHAL

ARŞ. GÖR. DURMUŞ KILINÇ

Hacettepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı, kilinc.durmus@hotmail.com

“İntihal” ya da diğer adıyla “aşırma” akademik dünyada sıkça karşılaşılan bir durumdur. İntihal, Türk Hukuk Lügatı’nda “Başkasına ait bir telifi, güzel sanatlardan bir eseri kendisine nispet etmek; bir kitabın ibarelerini, musiki bestesinin namelerini, takdim ve tehir ile veya baştan başa his olunur derecede ifade tarzını tahrif ile kendi namına vermek” şeklinde yer almaktadır. Tanımı itibariyle intihal, bilimsel çalışmaların ötesinde tüm fikir ve sanat eserleri kapsamaktadır. Kişinin yarattığı bilimsel, edebi ve sanatsal eserlerden doğan maddi ve manevi çıkarların korunması temel bir insan hakkı olarak kabul edilmiştir (İnsan Hakları Bildirgesi m. 27/2). Bu nedenle intihal, 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu’nda bir suç olarak tanımlanmıştır. Ceza hukuku boyutu dışında, intihal yapan kişinin kapsam dâhilinde olması halinde, disiplin yaptırımı da öngörülmüştür. Bu çalışmada intihal kavramı ceza hukuku ve disiplin hukuku bağlamında ele alınarak incelenecektir.

Anahtar Kelimeler: İntihal, fikir ve sanat eserleri, yaptırım

CUMHURBAŞKANLIĞI OFİSLERİNİN İDARİ TEŞKİLAT İÇİNDEKİ YERİ

MÜZEYYEN EROĞLU DURKAL

Dr.Öğr.Üyesi, Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü, meroglu@erciyes.edu.tr

Ülkemizde Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi olarak adlandırılan yeni hükümet sistemine geçilmesine ilişkin Anayasa değişikliği, 16 Nisan 2017 tarihinde yapılan referandum ile kabul edilmiş ve 24 Haziran 2018 tarihinde yapılan erken seçim kesin sonuçlarının açıklamasının ardından, 9 Temmuz 2018 tarihinde Cumhurbaşkanımızın TBMM’de ant içmesi üzerine de yürürlüğe girmiştir.

Yeni sistemle birlikte idari teşkilatta, çıkarılan Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri ile değişiklikler yapılmıştır. En önemli değişiklikler, 1 Nolu Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile yapılmış ve Kararnamede önemli bir yenilik olarak nitelendirilebilecek olan Cumhurbaşkanlığı Ofisleri kurulmuştur. Ofisler, Kararnamenin 525 ila 536. maddeleri arasında düzenlenmektedir. Dijital Dönüşüm Ofisi, Finans Ofisi, İnsan Kaynakları Ofisi ve Yatırım Ofisi olmak üzere dört ofis bulunmaktadır. Ofisler kendi hizmet alanlarında projeler üreten uzmanlık kuruluşları olup en büyük işlevleri, uzmanlık alanlarında ürettikleri projelerin kurullar aracılığıyla politikalara dönüştürülecek olmasıdır.

Ofisler, Cumhurbaşkanlığı’nın bağlı kuruluşu olarak özel bütçeli, idari ve mali özerkliğe sahip, kamu tüzel kişilikleri olarak kurulmuşlardır. Ofislerin ayrı kamu tüzel kişiliklerinin bulunması ve kendi hizmet alanlarında faaliyet gösteren uzmanlık kuruluşları olmaları nedeniyle, hizmet bakımından yerinden yönetim kuruluşları bir başka ifadeyle kamu kurumları içinde yer alması gerekmektedir. Bilindiği üzere kamu kurumları idari, iktisadi, sosyal, bilimsel- teknik- kültürel kamu kurumları ile düzenleyici ve denetleyici kurullardan oluşmaktadır.

Ofislerin kamu tüzel kişiliği bulunmasına rağmen, Kararname’de Cumhurbaşkanı’nın, ofislere emir ve talimat verebileceği belirtilmektedir. Ayrı kamu tüzel kişiliği olan kurum ve kuruluşlar üzerinde, devletin kullanabileceği denetim yetkisi, idari vesayet denetimidir. Ancak idari vesayet denetimi, emir ve talimat verme yetkisini içermemektedir. Bu yönüyle ofisler diğer bütün kamu kurumlarından farklı özellik arz etmektedirler. Ofislerin kendine özgü özellikleri sebebiyle, mevcut kamu kurumlarından biri içinde yer almasından ziyade, kamu kurumları içinde ayrı bir sınıflandırma yapılarak burada telakki edilmesi daha uygun görünmektedir.

Anahtar Kelimeler: Cumhurbaşkanlığı Ofisleri, kamu kurumu, idari teşkilat.

**İŞ MAHKEMELERİ KANUNUNDA 2017 DEĞİŞİKLİKLERİ YARGININ
PİYASALAŞTIRILMASI MI?****DR. ÖĞR. ÜYESİ H. GÖKÇE ZABUNOĞLU**

Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi

zabunoglu@kku.edu.tr

DOÇ. DR. ABDURRAHMAN SAYGILI

Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi

kamusal@hotmail.com

ÖZET

2017 yılında İş Mahkemeleri Kanununda yapılan değişikliklerle iş uyuşmazlıklarında zorunlu bir alternatif uyuşmazlık metodu olarak Anglo-Sakson hukuk kaynaklı olan ve ilk gelişmelerin 1970'lerde Amerika Birleşik Devletlerinde yaşanan ve 1990'lı yıllarda emek piyasasının neoliberal anlayış çerçevesinde yapısal değişikliklere uğramasıyla birlikte diğer ülkelere yayılan arabuluculuk kurumu kabul edilmiştir. Bu değişikliklerle birlikte neredeyse tüm iş ilişkilerinden kaynaklı uyuşmazlıklarda dava şartı olarak arabulucuya gitmek zorunlu hale gelmiştir. Arabulucuğun zorunlu oluşu ve dava şartı olarak düzenlenmiş olması Anayasa'da ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinde güvence altına alınmış bulunan hak arama özgürlüğüne aykırı olduğu ileri sürülmektedir. Değişikliğin genel gerekçesinde, alternatif uzlaşma yöntemlerine olan gereksinim, iş mahkemelerinde artan iş yükünün ve işin yapılma şeklinde yaşanan değişim, nüfus artışı, teknolojiye yaşanan olağanüstü gelişim, sosyal güvenlik hukuku alanının genişlemesi ve işçi - işveren uyuşmazlıklarının çeşitlenmesi nedenlerine bağlanmıştır. Gerekçede belirtilen sebepleri neoliberalizmin emek rejiminden ayrıksı düşünmek mümkün değildir. Neoliberalizm, iş ilişkilerini ve piyasaları kuralsızlaştırırken iş uyuşmazlıkları da bu düşüncenin egemen hale gelmesine paralel olarak artmaktadır. Bu bildiride, yapılan değişikliğin iş yargısının ve genel olarak Türk yargısının içsel sorunlarına çözüm için mi gerçekleştirildiği yoksa zorunlu arabuluculuk kurumuyla iş yargısının piyasacı bir mantıkla özelleştirme sürecine taşınıp taşınmadığı, Türk hukukunda arabuluculuk kurumunun tarihsel gelişimine ve Kanunda yapılan değişikliklere getirilen eleştirilere de değinilerek, muhtemel sonuçları da dikkate alınarak tartışılmıştır.

Anahtar Kelimeler : Alternatif Çözüm Yolları, Zorunlu Arabuluculuk, İş Mahkemeleri Kanunu Değişiklikleri, Neoliberalizm, Piyasalaştırma.

**HİTLERİZM ÜZERİNDEN SOYKIRIM VE İNSANLIĞA KARŞI ŞUÇLARA
BİR BAKIŞ DENEMESİ****DOÇ. DR. ABDURRAHMAN SAYGILI**

Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi

kamusal@hotmail.com**DR. ÖĞR. ÜYESİ H. GÖKÇE ZABUNOĞLU**

Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi

zabunoglu@kku.edu.tr**ÖZET**

Hitlerizm terimi, Almanya'nın Hitler'in iktidarda olduğu dönemde hiçbir muhalefetin olmadığı, Hitler hayranlığının bütün topluma teşmil ettiği bir diktatörlük rejimine vurgu yapar. Hitlerizm'in ari ırk saplantısı, ölüm meleği Josef Mengele gibi doktorların çalışmalarıyla bilimsel bir kisve altında gerçekleştirilmeye çalışılmıştı. Toplama kaplarındaki denekler, Mengele'nin hastalıklı bilimsel merakını gidermek için ona çok iyi fırsat sağlamıştı. Kökenini Hitlerizm'den önceye de götürebileceğimiz bu bilimsel merak, 1920'de iki profesörün yazdığı bir broşürde değerli hayat/değersiz hayatlar adıyla kendine yer bulur. İntihardan ötanaziye hukuksal ve tıbbi açıklamaların yer aldığı bu broşür, sanki Hitlerizm'in müjdecisidir. Değersiz hayatları yok etmenin hukuki ve tıbbi gerekçesinin iki alman profesörün felsefeyle yoğrulmuş eserinde açıklama uğraşına girişmesi 1920'ler Almanya'sında pratik bir karşılık bulmaz. Ama 1933'ten sonrası için bunu söylemek mümkün değildir. İki profesörün kaleme aldığı bu ve benzeri düşünceler, hukuk vasıtasıyla uygulamaya koyulacak; "uygarlığın" beşiğinde barbarlık yeşerecektir. Uygur dünya, 1945'te, bu barbarlığa dur demeyi de bilecektir. Bu sebeple, 1945'te savaşın galipleri, Alman liderlerinin barbarlıklarını (müttefikler Nazilerin bu barbarlıklarını gizli bir plan dâhilinde yaptıklarına inanıyorlardı) hukuk önünde de ifşa ederek onları sadece cephelerde mağlup etmekle yetinmeyeceklerdir. Bunun için hukukun bütün olanaklarını zorlamak gerektiğinin de farkındadırlar. Söz konusu bu olanağın adı, insanlığa karşı suç idi. Bu döneme ilişkin yargılamalar Nürnberg'de yapıldı. Bu aynı zamanda Hitlerizm'in de sembolik olarak sona ermesi sağlanmaktaydı. Bu çalışmada bu bilgiler üzerinden soykırım ve insanlığa karşı suç kavramı tartışılmaktadır. İddiamız şudur ki Geçmişte yaşanan acıların tazmini üzerinden kurulan bir sistem başarısızlıkla maluldür. Ancak bu, hiçbir şey yapmayacağız demek değil. Yapabileceğimiz en iyisi bu mu, onu tartışmaya açmak gerekir. Cevap bulmaya çalışmaktan ziyade, ilkin, gerçekliği ortaya koymak; bu yolun başlangıcı için lazım. İşte bu bildiri, cevap bulmaktan ziyade bir gerçekliği ortaya koymayı amaçlamaktadır.

Anahtar Kelimeler: Soykırım, İnsanlığa Karşı Suçlar, Hitlerizm.

ELEKTRONİK KAMBIYO SENETLERİ**DOÇ. DR. OZAN CAN**

Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı

DR. ÖĞRETİM ÜYESİ EMRE KALENDER

Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Öğretim Üyesi

ÖZET

Teknolojik gelişmeler diğer alanlarda olduğu gibi hukukta da yeni açılımlara sahne olmaktadır. Bu açılımlardan en önemlisi de kambiyo senetlerinde kendisini göstermektedir. Geleneksel anlamda kambiyo senetleri, fiziki olarak senedin varlığını gerektirirken, elektronik kambiyo senetleri sanal bir senet özelliği göstermektedir. Elektronik kambiyo senetleri ile ifade edilen elektronik çek ve elektronik bonodur. Poliçenin uygulaması yaygın olmadığından elektronik poliçe de hukukumuzda yer bulmamaktadır. Elektronik çek ve bononun getiriliş amacı, ticarete hız ve güvenlik ihtiyacıdır. Özellikle geleneksel anlamda düzenlenen çek ve bonoda sahtecilik iddiası, elektronik ortamda çek ve bononun cazibe kazanmasına neden olmaktadır. Dolayısıyla gelecekte tüm fiziki senetlerin yerini elektronik senetlerin alacağı düşünüldüğünde şimdiden elektronik kambiyo senetlerinin irdelenmesi önem taşımaktadır. Bu nedenle çalışma konusu olarak elektronik çek ve bono seçilmiştir.

Anahtar sözcükler: Elektronik kambiyo senetleri, elektronik çek, elektronik bono.

ABD'DE BAŞKANLIK KARARNAMELERİ İLE TÜRKİYE'DE CUMHURBAŞKANLIĞI KARARNAMELERİ ARASINDAKİ FARKLAR

DR. CENGİZ ARIKAN

Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi,
carikan_58@hotmail.com

DR. YASİN AYDOĞDU

Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı Araştırma Görevlisi,
aydogdu@kku.edu.tr

1982 Anayasasında değişiklik yapılmasını öngören 21.1.2017 tarih ve 6771 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, 16 Nisan 2017 tarihinde yapılan referandumda geçerli oyların % 51.41'inin "Evet" yönünde çıkması sonucu kabul edilmiştir. Yapılan bu Anayasa değişikliği esasen bir hükümet sistemi reformu idi. 1982 Anayasası'nın değiştirilen maddelerinden bazıları hemen yürürlüğe girmiş olup, bazılarınin yürürlük maddesi ise birlikte yapılacak ilk TBMM ve Cumhurbaşkanlığı seçimleri sonucunda Cumhurbaşkanının göreve başladığı tarih olarak öngörülmüştü. Nitekim 24 Haziran 2018 tarihinde yapılan Cumhurbaşkanlığı ve 27. Dönem TBMM Genel Seçimi akabinde 13. Cumhurbaşkanı olarak Recep Tayyip Erdoğan'ın resmi olarak göreve başladığı 9 Temmuz 2018'de Türkiye hukuken Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine geçmiştir.

Yeni hükümet sisteminin en çok tartışılan konularından birisi de yürütmenin başı konumundaki Cumhurbaşkanı tarafından çıkarılan kararnamelerin kapsamı, etkisi ve kanunlar karşısındaki konumu olmaktadır. Bu tartışmalar devam ederken hali hazırda birçok Cumhurbaşkanlığı kararnamesi Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi temelde başkanlık sisteminin özelliklerini barındırmaktadır. Başkanlık sistemiyle yönetilen Amerika Birleşik Devletleri'nde de, Anayasada açık bir hüküm bulunmamasına rağmen, başkanın özerk düzenleme yetkisinin bulunduğu kabul edilmektedir. Başkan, "executive orders" adı verilen başkanlık kararnameleri vasıtasıyla daha önce kanunla düzenlenmemiş bir alanı kararname yoluyla düzenleyebilmekte ve hatta mevcut bir kanunda değişiklik yapabilmektedir. Bunun dışında ABD'de Başkanın imza beyanı (*presidential signing statement*) yetkisi vardır. ABD Başkanlarından G.W. Bush'un sıklıkla kullandığı bu yetki ile başkan, Kongre tarafından çıkarılan bir kanunun istediği maddelerine kendi yorumunu ekleyerek o hükümleri kullanılamaz hale getirebilmektedir. Önceki Başkan B.H. Obama'nın kullanmayı tercih etmediği bu yetki esasen yasama karşısında Başkana karşı müthiş bir güç tanımaktadır.

ABD'deki başkanlık kararnamesi ile Türkiye'deki Cumhurbaşkanlığı kararnamesi arasında kapsam ve etkileri yanında, konu bakımından da farklılıklar mevcuttur. Anayasamıza göre, Cumhurbaşkanlığı kararnamesi ile olağan dönemlerde sadece Anayasada düzenlenen sosyal ve ekonomik hak ve ödevlere ilişkin konularda düzenleme yapılabilmekte ve Temel Hak ve Özgürlükler alanında sınırlama yapılamazken, ABD uygulamasında başkanlık kararnameleri için herhangi bir konu sınırlaması yer almamaktadır.

ABD'de uygulanan Başkanlık Sistemindeki başkanın kararname çıkarma yetkisi ile Türkiye'de uygulanan Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sisteminde cumhurbaşkanı tarafından çıkarılan kararnameler arasındaki farklılıklar incelendiğinde, ABD'de başkanın çok daha güçlü yetkilere sahip olduğu görülmektedir. Çalışmada bu farklılıklar üzerinde durularak Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin Türk hukukunda konumu ve etkisi üzerinde açıklamalar yapılacaktır.

Anahtar Kelimeler: Başkanlık Sistemi, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi, Kararname.

CUMHURBAŞKANLIĞI HÜKÜMET SİSTEMİ SONRASI YASAMA KISINTILARI**DR. CELÂL İŞIKLAR**

Eski AYİM (Em.) Son Başsavcısı/ Daire Başkanı, Ankara Barosu Avukatı, E-mail: c.isiklar@hotmail.com

ÖZET

İdarenin yargısal denetimi konusunda idare yargı yerlerinin yetkisinde bazı kısıtlamalar söz konusu olabilmektedir. Anayasa ve yasalarla bazı işlemlere karşı yargı yolunun kapatılmasına “yasama kısıntısı” denilmektedir. Bunlar doğrudan Anayasa’da düzenlenen veya Kanunlarla öngörülenler olarak tasnif edilebilir. Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemini öngören 21.1.2017 tarih ve 6771 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun uygulanmaya başlanmasıyla yasama kısıntılarının bir kısmı Anayasa dâhil yasal düzenlemeler yoluyla ortadan kalkmış bulunmaktadır. Neticede yasama kısıntısı alanında eskiye göre daralma olduğu söylenebilir. Bunların başında Cumhurbaşkanının tek başına yaptığı işlemler (AY m.105) ve asker kişilere ilişkin disiplin tedbirleri (AY m.129/IV, AYİM K. m.21) yer almaktadır. Bugün için mevcut yasama kısıntıları, Yüksek Askeri Şuranın terfi ile kadrosuzluk sebebiyle emekliye sevk işlemleri (AY m.125), Hakim ve Savcılar Kurulunun meslekten çıkarma cezası dışındaki kararları (AY m.159/X) ile asker kişilere ilişkin bazı disiplin cezalarıdır (AY m.129/IV, TSK Disiplin Kanunu m.43). Bunlara kesin oldukları bildirilen Danıştay Başkanlar ile Başkanlık Kurulu Kararları ve Yargıtay Başkanlar Kurulunun itiraz üzerine veya doğrudan verdikleri kararlar eklenebilir. Bazı işlemlerin yasama kısıntısı kapsamında olup olmadığı tartışmalıdır. İdari işlem ve eylemlere ilişkin yargı denetimi yasağı sadece idari yargı değil, adli yargı düzenini de kapsamaktadır. Bu işlemlere karşı kural olarak idari yargı yerlerinde iptal davası gibi tam yargı davası da açılmaz. Ancak idarenin kusursuz sorumluluğu söz konusu olabilmektedir. Bununla beraber Anayasa’da öngörülmemen yasama kısıntılarına aleyhine Anayasa’ya aykırılık iddiasında bulunulabilir. Uygulamada Anayasal düzenlemelere rağmen AİHM’nin bu tür uyuşmazlıklarda AİHS hükümlerinin ihlali halinde tazminata mahkûm ettiği görülmektedir. Yasama kısıntılarının hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmadığı açıktır. Bugün gelinen noktada bunların sayı ve kapsamındaki azalmayı idarenin denetimi bakımından yeni ve olumlu bir gelişme olarak görmek gerekir.

Anahtar Kelimeler

Yasama kısıntısı, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi, Cumhurbaşkanının tek başına yaptığı işlemler, Yüksek Askeri Şura kararları, Hakim ve Savcılar Kurulu kararları

THE JURISDICTIONAL IMMUNITY BY LEGISLATION AFTER THE PRESIDENTIAL GOVERNMENT SYSTEM**ASST. PROF. CELÂL İŞIKLAR**

Last Director of Public Prosecutions and Head of Department at the Military High Administrative Court of Turkey (retired), Attorney at Ankara Bar Association, E-mail: c.isiklar@hotmail.com

SUMMARY

There may be restrictions on the administrative jurisdiction regarding the judicial review of the administration. The closure of the judiciary against some procedures by the constitution and laws is called “jurisdictional immunity by legislation”. These can be directly classified as “stipulated in the Constitution” or “stipulated by Laws”. Some of the jurisdictional immunities by legislation have been eliminated with some legislations including the Constitution by the application of the Law on the Amendment of the Constitution dated 21.01.2017 and numbered 6771. The use of the jurisdictional immunity by legislation has been reduced. Among these are the President’s own actions (Constitution art. (105)) and the disciplinary measures pertaining to the military persons (Con. art. 129(4) and the Code on Military High Administrative Court art. (21)). Current jurisdictional immunity by legislation examples are as such: the retraining by the Supreme Military Council’s decisions due to promotion

and lack of being tenured (Con. art. (25)), the decisions of Decisions of Council of Judges and Public Prosecutors other than the penalty for dismissal (Con. art. (159)(10)) and some disciplinary penalties for military persons (Con. art. (129)(IV), Turkish Armed Forces Disciplinary Code art. (43)). The decisions of the Council of State Presidents and of the Presidency of the Presidents and the decisions of the Council of Presidents of the Supreme Court of Appeals, which are declared to be definite and which are rendered directly or following to objection, can be added to this list as well. Some proceedings are disputable in terms of being in the scope of the jurisdictional immunity by legislation. The prohibition of judicial review on administrative proceedings and actions includes not only the administrative judiciary but also the civil and criminal judicial order. A full judicial case cannot be filed against these proceedings and actions as it can be under the scope administrative jurisdiction. Yet, jurisdictional immunity by legislation can be stipulated. It can be claimed that the Constitution has been violated due to the jurisdictional immunities which are not regulated in the Constitution. In practice, it has been observed that, despite the constitutional arrangements, the European Court of Human Rights decided such compensation in case of violation of the provisions of the European Convention on Human Rights. It is clear that the jurisdictional immunities by legislation are incompatible with the principle of the rule of law. Today, it is necessary to see the decrease in the number and scope of them as a new and positive development in terms of the supervision of the administration.

Keywords: Jurisdictional immunity by legislation, The Presidential government system, The president's own acts, Supreme Military Council's decisions, Decisions of Council of Judges and Public Prosecuts

**YORK ANVERS KURALLARI (2004 - 2016) VE TÜRK TİCARET KANUNU'NDA
MÜŞTEREK AVARYA**

DR. ÖĞR. ÜYESİ ŞENGÜL ŞANLIER

Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi, Turgut Kıran Denizcilik Fakültesi, Deniz Ulaştırma İşletme
Mühendisliği Bölümü, sengul.sanlier@erdogan.edu.tr

Özet

Deniz hukuku, gemilerin yaşamış oldukları risk ve sorunlar sonucu ortaya çıkan bir hukuk dalıdır. Denizdeki seyir serüvenine başlayan gemi, ulaşması gereken noktaya varıncaya kadar hamule (yük), şahsi veya tüzel eşyalar ve navlun birçok tehlikeyle karşılaşabilmektedir. Bu süreçte ortaya bir zarar çıkması durumunda ise bu zararın nasıl tazmin edileceği konusu, hukukunun mihenk taşlarından biri olan “müşterek avarya” kavramının ortaya çıkmasına neden olmuştur.

Müşterek avarya kavramının yaklaşık olarak M.Ö 900’lü yıllara kadar uzanan bir tarihinin olduğu, onu “Rodos Yasası”nın takip ettiği, 11.yy’da “Oleron Kuralları” içerisinde yer aldığı ve son olarak 19.yy’da “York Anvers Kuralları” adı altında toparlandığı bilinmektedir.

Bu çalışmada; müşterek avarya kavramının deniz hukukundaki değişimi kronolojik olarak incelenerek, 2004 ve 2016 York Anvers Kuralları detaylı olarak karşılaştırılmış ve son değişimlerin Türk Ticaret Kanununa yansımaları verilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Müşterek Avarya, York Anvers Kuralları, Türk Ticaret Kanunu

ULUSLARARASI HUKUK AÇISINDAN DOĞU AKDENİZDE'Kİ HİDROKARBON
KAYNAKLARININ ARANMASI, ÇIKARILMASI VE TAŞINMASINDA TÜRKİYE'NİN
TEMEL YETKİLERİ

DR. ÖĞR. ÜYESİ ŞENGÜL ŞANLIER

Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi, Turgut Kıran Denizcilik Fakültesi, Deniz Ulaştırma İşletme
Mühendisliği Bölümü, sengul.sanlier@erdogan.edu.tr

Özet

Doğu Akdeniz havzası, sahildar devletler ile bu devletlerin siyasi yönetim mekanizmalarının oturmamış olması; ülke ekonomilerinin büyük oranda enerji kaynaklarına bağlı olması nedeniyle dün olduğu gibi bugün de sorun olmaya devam etmektedir. Bölgenin özellikle petrol ve doğalgaz gibi zengin hidrokarbon yataklarına sahip olması dolayısıyla kıyı devletleri, yetki alanlarını daima genişletme eğilimi içerisinde olmuşlardır.

Münhasır Ekonomik Bölgede (MEB) enerji kaynaklarının nasıl kullanılacağı konusu hukuki bağlamda Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi (BMDHS) ile belirlenmiştir. Ancak Doğu Akdeniz bölgesindeki sahildar devletlerin Türkiye ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetini (KKTC) yok sayan tutumları nedeniyle MEB, tansiyonu yükselten ve çeşitli anlaşmazlıklara neden olan bir sürece girmektedir.

Bu çalışmada uluslararası hukuk normları içerisinde Türkiye'nin Doğu Akdeniz'de hidrokarbon arama ve çıkarma faaliyetleri bakımından yetki alanları incelenmiştir. Ayrıca, diğer taraflarca çıkarılan hidrokarbonların taşınması konusunda Türkiye'nin söz hakkı meselesi değerlendirilmiş olup tespit ve teşhisler etraflıca ele alınmıştır.

Anahtar Kelimeler: Doğu Akdeniz, Münhasır Ekonomik Bölge (MEB), Türkiye'nin Yetki Alanları

CALLIPHORIDAE (INSECTA:DIPTERA) TÜRLERİNİN YÜZEYSEL GÖMÜLERDE EKO-FAUNİSTİK BAKIMDAN ARAŞTIRILMASI

AYSEL KEKİLLİOĞLU

Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi, Fen Edebiyat Fak., Biyoloji Böl, akekillioglu@hotmail.com

MUKADDES BAŞAR

Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi, Fen Bil. Enst., Biyoloji ABD, bsrnkdds@gmail.com

ÖZET

Çalışmamız ile Nevşehir ili kapsamında adli öneme sahip olan Calliphoridae (Insecta:Diptera) familyasına ait bireylerin belirlenmesi amaçlanmıştır. Çalışmanın deney ve uygulama kısmı, Nisan-Ekim 2017 tarihleri arasında yaklaşık 6 aylık sürede gerçekleştirilmiştir. Çalışmada, Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Deney Hayvanları Laboratuvarında atıl bulunan, Yeni Zelanda cinsi tavşan kullanılmıştır. Karkaslar Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi arazisinde yer alan etrafı tel örgülerle çevrili korunaklı bir alana gömülmüştür. İkili grup halinde kıyafetli ve kıyafetsiz şekilde, 30 cm derinlikteki toprağa gömme işlemi yapılmıştır. 10, 20, 30, 60, 90, 120 ve 180 olarak belirlenen günlerde ceset üzerinden örnekler toplanmıştır. Toplanan örneklerin değerlendirilmesi sonucu, Arthropoda şubesi; Insecta sınıfına ait Calliphoridae familyasından 3 tür tespit edilmiştir. Bu türler; *Lucilia sericata*, *Calliphora vicina* ve *Chrysomya albiceps* 'tir.

Anahtar Kelimeler: Calliphoridae, Adli entomoloji, Ekoloji, Fauna, Yüzeysel gömü, Nevşehir

ÇEVRESEL SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK VE İMAR BARIŞI**AYSEL KEKİLLİOĞLU**

Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi, Fen Edebiyat Fak., Biyoloji Böl, akekillioglu@hotmail.com

H. KÜBRA KEKİLLİOĞLUGazi Üniversitesi, Mühendislik Mimarlık Fak. Şehir Bölge Planlama Böl,
zumrakubra1234@hotmail.com**AHMET A. T. ARINAN**

Yıldırım Beyazıt Üniversitesi, Hukuk Fakültesi, ahomet_96@hotmail.com

ÖZET

“Sürdürülebilir gelişme”; Dünyanın kıt kaynaklarının ekonomik nedenlerle kısa dönemli kazançlar için aşırı bir biçimde kullanılmasının neticesi olarak gelecek nesiller için uzun dönemde yaratılan kayıpların giderilmesi ve geliştirilecek olan global bir gelişme stratejisiyle yeniden şekillenmesidir. Birleşmiş Milletler Çevre Programı (UNEP) 1995 yılında sürdürülebilir gelişme kavramını, “Sürdürülebilir gelişme insan hayatının kalitesinin destekleyici eko sistemlerinin taşıma kapasitelerinin içerisinde geliştirilmesidir” olarak tanımlamaktadır. Bununla birlikte; bilindiği gibi ülkemizde, 1950’li yıllardan itibaren izlenen yanlış ekonomik politikalar sonucunda ortaya çıkan, kırdan-kente/doğudan-batıya göçün beraberinde getirdiği kaçak yapılaşma; ilk olarak hazine arazilerinin işgaliyle başlamış daha sonra tarım alanlarına, kıyılara, ormanlara, meralara, yaylak ve kışlaklar ile doğa koruma alanlarına doğru genişlemiştir. Günümüze kadar geçen süreçte, farklı dönemlerde 13 imar affı yapılmıştır. Bununla birlikte bugün ülkemizdeki yapı stokunun yarısından (%50) fazlasının imara aykırı yapı olduğu belirtilmektedir. Sayıları 13 milyon civarında olan bu yapı stoku devletin hukuka aykırı yapılaşmaları kendi eli ile yasallaştırması olan imar aflarının ülke için bir çözüm olmadığının en gerçek örneklerinden birisidir. Her yapılan imar affı bir sonrakine yönelik beklentiyi arttırmıştır. Sadece yoksul nüfusun değil, rant çevrelerinin de hedeflerine ulaşmada kullandıkları ve beklenen bir araç haline dönmüştür. Sonuçta kentlerimiz planlara göre değil, planlar kentlere göre gelişir hale gelmiş, sorun yumağı-yaşanamaz kentlerin temelleri bu şekilde atılmıştır. Kentlerimizin can damarları olan yeşil alanlar ise genellikle durumdan en fazla etkilenen alanlar olmuştur/olmaktadır. Oysa; sürdürülebilir gelişme yaklaşımı gelişme ve çevre sorunlarının çözümü için çevre ve gelişmenin birbirine karşıt değil bir bütün olarak düşünülmesi gerektiğini savunur. Bu yaklaşıma göre çevre koruma gelişmenin önünde bir engel değil gelişmenin ön şartıdır ve gelişme için uzun vadede çevre koruma şarttır.

Anahtar Kelimeler: Çevre, Sürdürülebilirlik, Kent, Doğa, Ekoloji, Ekonomi, İmar barışı

ÖZEL HAYATIN GİZLİLİĞİ KAPSAMINDA KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI

DR. YASİN AYDOĞDU

Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı Araştırma Görevlisi,
aydogdu@kku.edu.tr

DR. CENGİZ ARIKAN

Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi,
carikan_58@hotmail.com

Kişinin kendine özgü yaşayışı, yaşama tarzı, kendisini ilgilendiren tutum ve davranışlar özel hayatını oluşturur. Kişinin sadece kendisinin belirlediği kişilere açtığı, bilinmesini istemediği ve korunmasını istediği hayata, özel hayat denilmektedir. Başka bir ifadeyle özel hayat; kişilerin hukuken korunan, herkesle paylaşmadığı ve güvendiği kişiler dışında herkesten gizli tuttuğu yaşam alanıdır. Kişilerin özel hayatının korunması hakkı uluslararası hukuk metinleri ve Anayasa başta olmak üzere farklı kanunlarda düzenlenmektedir. Türk Hukukunda da anayasal koruma altında olan bu hak, Anayasanın 20'inci maddesinde güvence altına alınmıştır.

Kişisel verilerin korunması da temel bir insan hakkı olan özel hayatın gizliliği ile doğrudan bağlantılıdır. Kişilerin özel hayatının gizliliğini sağlayabilmek için kişisel verilerinin hukuki koruma altına alınması gereklidir. Kişisel veri, gerçek kişilerle ilgili her türlü veridir. Bu bağlamda isim, soy isim, doğum tarihi ve doğum yeri gibi kişinin sadece kimliğini ortaya koyan bilgiler değil; telefon numarası, motorlu taşıt plakası, sosyal güvenlik numarası, pasaport numarası, özgeçmiş, resim, görüntü ve ses kayıtları, parmak izleri, IP adresi, e-posta adresi, hobiler, tercihler, etkileşimde bulunulan kişiler, grup üyelikleri, aile bilgileri, sağlık bilgileri gibi kişiyi doğrudan veya dolaylı olarak belirlenebilir kılan tüm veriler, kişisel veri olarak kabul edilmektedir.

Teknolojik gelişmelerin temel hak ve hürriyetlere müdahale edebilmeyi kolay hale getirmiş olması ve bu durumun hukuki bir sorun olarak kendini göstermesi bu konuda Türk Hukukunda yasal düzenlemeler yapmayı gerekli kılmıştır. 2010 yılından önce Türk Hukukunda kişisel verilerin korunması sadece Ceza Kanunu'nda düzenlenmekteydi. 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 135 ile 140. maddeleri arasında kişisel verilerin kaydedilmesi, verilerin hukuka aykırı olarak ele geçirilmesi ve verilerin yok edilmemesi suç olarak tanımlanmıştır. 2010 yılında gerçekleştirilen Anayasa değişikliği ile "özel hayatın gizliliği ve korunması hakkı" başlıklı Anayasa'nın 20. maddesine yeni bir fıkra eklenerek kişisel verilerin korunması, anayasal güvenceye kavuşturulmuştur. Bu fıkra kişisel verilerin korunması, özel hayatın gizliliği kapsamında güvence altına alınmıştır. Anayasada ayrıca belirtildiği üzere kişisel verilerin korunmasıyla ilgili detaylı düzenlemeler kanunla yapılacaktır. Bu kapsamda 26.12.2014 tarihinde "Kişisel Verilerin Korunması Kanunu Tasarısı" TBMM Başkanlığına sunulmuştu. Tasarının 24.3.2016 tarihinde kanunlaşmış ve 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu 7.4.2016 tarih ve 29677 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Bu çalışmada Türk Hukukunda kişisel verilerin korunmasına ilişkin mevzuatta yer alan düzenlemeler ve özel olarak 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ile getirilen yenilikler kapsamında Kişisel Verileri Koruma Kurumu'nun yapısı ve işleyişi ile görev ve yetkileri ele alınacaktır.

Anahtar Kelimeler: Temel hak ve özgürlükler, Özel hayatın gizliliği, Kişisel verilerin korunması.